



MZd ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 22* podle M17+

dne 26. 3. 2024 v 10:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

prof. MUDr. Aleksi Šedo, DrSc. – předseda Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu poskytovanou na DKRVO; Ing. Olga Laaksonen – vedoucí Oddělení vědy, výzkumu; a dotací na vzdělání, Ing. Jana Hejnová, Mgr. et Mgr. Martina Rzehulková,

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor M17+;
prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc. – předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;
prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D. – místopředseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences a zástupce Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu poskytovanou na DKRVO

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Sekce VVI:

doc. MUDr. Marian Hajdúch, Ph.D.; Prof. MUDr. Jan Lata, CSc.; Ing. Josef Švejda; PhDr. Jitka Slavíková; Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; Mgr. Markéta Avakian

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozích kolech hodnocení bylo škálování z národní úrovně doplněno pro celý systém. V letošním roce je třeba diskutovat, zda škálování potvrzuje i závěrečné hodnocení na straně poskytovatele, nebo je třeba v případě většího výkyvu do škálování promítnout aktuální výsledky. Výrazné meziroční proměny nejsou očekávány.

Novinkou jsou předpřipravené přehledové listy jednotlivých výzkumných organizací a zpráhlednění Protokolu z jednání. Je třeba zdůraznit, že podkladem pro hodnocení pro tripartity na národní úrovni jsou nadále všechny výstupy hodnocení podle Metodiky 2017+, které byly zpracovány a následně zveřejněny.

Ministerstvo zdravotnictví v roce 2023 realizovalo první kompletní hodnocení podle nové metodiky schválené ministrem zdravotnictví. Hodnocení na úrovni poskytovatele bylo připraveno a vyhodnoceno na konci února 2024. Z výše uvedených důvodů tripartitní jednání ze dne 1. 12. 2023 uzavřelo hodnocení na národní úrovni a bylo nutné svolat navazující tripartitní jednání, na kterém bude kompletní hodnocení uzavřeno nejen z národní úrovně, ale i z úrovně poskytovatele. Klíčovým podkladem pro jednání jsou rozsáhlé a kvalitně zpracované listy o hodnocení výzkumných organizací v gesci MZd v Modulech 3-5 zaslané na počátku března 2024. Metodika MZd využívá váženého průměru spojeného hodnocení Modulů 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení poskytovatele v Modulech 3-5, přičemž M1 a 2 tvoří 50 % celkového hodnocení, Modul 3 tvoří 20 % celkového hodnocení, Moduly 4 a 5 po 15 % celkového hodnocení.

Prof. Polívka shrnul hodnocení na národní úrovni a na úrovni poskytovatele, které se většinou shoduje, rozdílné výsledné hodnocení se týká pouze čtyř výzkumných organizací (dále jen „VO“). Jednání bylo zaměřeno právě na tyto subjekty.

Tři VO, které byly hodnoceny na národní úrovni v Modulech 1 a 2, nebyly hodnoceny na úrovni poskytovatele. Jako důvod bylo uvedeno, že nepředložily v řádném termínu podklady pro rezortní hodnocení. Navíc dosud nejsou příjemci institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj VO (dále jen „IP na DKRVO“). Jedná se o Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie, Ústav pro péči o dítě a matku a Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě. Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu na DKRVO se na základě výsledků hodnocení Modulů 1 a 2 shodla, že vykazované výsledky výzkumné činnosti jsou spíše marginální, a proto dotčené výzkumné organizace zvláště nevyzývala k předložení podkladů. V případě, že by tyto organizace podklady včas doložily, hodnoceny by byly. Dr. Míhlová doporučila konzultaci s MŠMT, které řeší obdobný problém s VO, kterou nejsou příjemci IP na DKRVO.

Prof. Šedo akcentoval nízký počet diskrepancí mezi dvěma úrovněmi hodnocení. Moduly 3-5 jsou do celkového hodnocení zahrnuty procentuálně podle metodiky schválené ministrem zdravotnictví a projednané Komisí pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů (dále jen „KHV“) z hlediska souladu s Metodikou 2017+. Hodnocení v těchto modulech provedli tři nezávislí odborníci. Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu na DKRVO výsledky prodiskutovala a o výsledném návrhu hlasovala. Prof. Slabý ocenil kvalitu podkladů dodaných VO.

Fakultní nemocnice Hradec Králové byla v Modulech 1 a 2 hodnocena jako b s tím, že výsledky vykazují zlepšující se trend směrem k hodnocení a, v Modulech 3-5 obdržela hodnocení a, celkové hodnocení navržené poskytovatelem A_{REZ}. S návrhem poskytovatele na výsledné hodnocení souhlasil i prof. Štěpnička, zástupce přírodovědného panelu. Nemocnice Na Homolce byla v Modulech 1 a 2 hodnocena jako a, v hodnocení na úrovni poskytovatele obdržela b-c-b. Celkové hodnocení bylo uzavřeno jako B_{REZ}.

Fakultní nemocnice Plzeň a Fakultní nemocnice Olomouc byly shodně v Modulech 1 a 2 hodnoceny jako c a v Modulech 3-5 obdržely hodnocení a, ovšem návrh výsledné známky od poskytovatele se rozchází. FN Plzeň je hodnocena jako C_{REZ} a FN Olomouc jako B_{REZ}. Tuto diskrepanci zdůraznil i prof. Štěpnička a dotázal se na věcné, nikoli procesní vysvětlení. Prof. Slabý zmínil, že Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu na DKRVO zdůvodnění připravila, ale není součástí listů VO v Modulech 3-5. Dále dodal, že FN Olomouc byla dlouhodobě hodnocena jako C_{REZ} z důvodu špatné metodiky distribuce IP na DKRVO uvnitř VO. Prof. Štěpnička s navrženým hodnocením souhlasí, ostatně i v přírodních vědách identifikoval zlepšení, ale součástí protokolu by mělo být věcné zdůvodnění, aby hodnocení nemohlo být napadnuto. K této připomínce se připojil i prof. Lata. Prof. Slabý souhlasí, že je třeba těmto situacím preventivně předcházet a vysvětlení dodat. Zároveň dodal, že FN Olomouc v Rejstříku informací o výsledcích Informačního systému VaVal (dále jen „RIV“) neregistruje výsledky, které v M1 a M2 mohly být hodnoceny. Prof. Polívka má stejný poznatek, který diskutoval i s doc. Hajdúchem – FN Olomouc se mylně řídí pravidlem, že pokud výsledek přihlásí lékařská fakulta, není možné, aby jej současně hlásila i nemocnice. Nicméně pokud VO na výsledku participovala, má povinnost výsledek v RIV registrovat. Doc. Hajdúch potvrdil, že v tomto smyslu se FN Olomouc sebepoškozuje, její výkon je zřejmě vyšší než je v uvedené RIVu, což podporuje hodnocení hodnocené B_{REZ}, nicméně je nutné sjednat nápravu a chybějící výsledky doplnit.

Zpráva o hodnocení výzkumných organizací v rezortu Ministerstva zdravotnictví 2024 za léta 2018 – 2022 byla zaslána 5. 4. 2024. Prof. Šedo a prof. Slabý velice ocenili přístup VO a kvalitu dodaných informací. Rezort zdravotnictví má poprvé historicky zafixované hodnocení na pět let. Zároveň je nastavena metodika distribuce IP na DKRVO indexového charakteru, která vychází ze škálování. V rozpočtu MZd došlo k poklesu o cca 60 mil. Kč, alokační klíč byl v důsledku změněn, protože původní záměr vycházel z růstu. VO indexované jako A dostanou 100 % ložského objemu IP na DKRVO, B obdrží 90 %, C pak 60 %. Strategii projednala a schválila Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu na DKRVO.

Účastníci tripartity se shodli na kompletním hodnocení z národní úrovně i z úrovně poskytovatele.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání*
- II. Škálování VO podle M17+*
- III. Listy VO MZd*
- IV. Listy VO Modul 3-5 MZd*
- V. Zpráva o hodnocení výzkumných organizací v rezortu Ministerstva zdravotnictví 2024 za léta 2018 - 2022*

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválili: Ing. Olga Laaksonen; Ing. Jana Hejnová; Mgr. et Mgr. Martina Rzehulková.; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.; prof. RNDr. prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.; prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D.; doc. MUDr. Marian Hajdúch, Ph.D.; prof. MUDr. Jan Láta, CSc.

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2022 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Na národní úrovni bylo hodnocení **Modulem 1** v šestém roce M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2017 – 2021. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2022 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Hodnocení v roce 2022 **Modulem 2** na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2017 – 2021 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Již druhým rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. Nad rámec každoročně diskutovaných výstupů z Modulu 1 a 2 z národní úrovně byly distribuovány další podklady: Výkonnost výzkumu dle RIV (2017-2020) zpracovaná formou interaktivní aplikace, Publikační produktivita VO 2017-2021, Objemy produkce ve WoS v mezinárodním srovnání za léta 2016 – 2020, informace o naplňování limitu vybraných výsledků jednotlivými VO v M1 a doplňkově jako referenční podklad výchozí informace o finančních tocích z podkladů zpracovaných na úrovni VO Kabinetem paní ministryně ve spolupráci s Odborem koordinace a analýz VaVal.

Poskytovatel během navazujícího jednání bude prezentovat informace získané ze závěrečného hodnocení prováděného na jeho úrovni v roce 2023 v souladu s Metodikou 2017+, resp. Přílohou 1.

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

A_{REZ}

A _{REZ} Fakultní nemocnice Brno	IČ 65269705
A _{REZ} Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	IČ 00159816
A _{REZ} Fakultní nemocnice Hradec Králové	IČ 00179906
A _{REZ} Fakultní nemocnice v Motole	IČ 00064203
A _{REZ} Institut klinické a experimentální medicíny	IČ 00023001
A _{REZ} Masarykův onkologický ústav	IČ 00209805
A _{REZ} Národní ústav duševního zdraví	IČ 00023752
A _{REZ} Revmatologický ústav	IČ 00023728
A _{REZ} Ústav hematologie a krevní transfuze	IČ 00023736
A _{REZ} Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	IČ 00064165

B_{REZ}

B _{REZ} Endokrinologický ústav	IČ 00023761
B _{REZ} Fakultní nemocnice Olomouc	IČ 00098892
B _{REZ} Nemocnice Na Homolce	IČ 00023884
B _{REZ} Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze	IČ 75010330

C_{REZ}

C _{REZ} Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	IČ 00064173
C _{REZ} Fakultní nemocnice Ostrava	IČ 00843989
C _{REZ} Fakultní nemocnice Plzeň	IČ 00669806
C _{REZ} Nemocnice Na Bulovce	IČ 00064211
C _{REZ} Thomayerova nemocnice	IČ 00064190

N_{REZ}

b _{REZ} Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie	IČ 00209775
c _{REZ} Ústav pro péči o dítě a matku	IČ 00023698
d _{REZ} Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě	IČ 71009396

Příloha III.

Listy VO MZd

Příloha IV.

Listy VO Modul 3-5 MZd

Příloha V.

Zpráva o hodnocení výzkumných organizací 2024 za léta 2018-2022